

# 1914 – ¿Una Reforma?

Querido Ministro ASD del Movimiento de Reforma.

Soy un Adventista del Séptimo día perteneciente a un grupo que salio de la Conferencia General de Adventistas del Séptimo día en los 1980 y que ahora se identifica por el nombre, el cual creemos Dios nos ha revelado para este tiempo, “Iglesia Adventista del 7mo día de la Creación.” Por lo tanto, entiendo y acepto, como un asunto de experiencia personal, el hecho de que un conjunto de circunstancias en la Iglesia, una vez autentica, como organización pueda experimentar una separación de fieles e infieles y crearse también una nueva estructura y organización. Elena de White una vez escribió, refiriéndose a este concepto: “Soy instruida a decir que debemos hacer todo lo posible por estas almas engañadas. Sus mentes deben ser liberadas de las ilusiones del enemigo, y si fracasamos en nuestros esfuerzos por salvar a estos errantes debemos “salir de entre ellos” y permanecer separados.” [*Manuscript Releases Vol. 7, page 190*]

Al haberse dicho esto; sin embargo, recientemente vi un video producido por uno de sus miembros – talvez alguno de sus ministros – que explicaba las razones del porque su grupo salio en 1914 de entre el Cuerpo Adventista establecido. Ese video, “Adventistas del Séptimo Día. Reforma de 1914”, se encuentra aquí:

<http://video.google.com/videoplay?docid=-2108600799707161121&ei=FtrnSNimL5PuqALEk5yaAQ&q=Movimiento+de+Reforma%5C&hl=en>

(También puede encontrarse en los videos de Google por “Movimiento de Reforma”)

Existen unas cuantas declaraciones en las que no puedo estar de acuerdo porque van en contra del concepto mismo de lo que consiste una reforma y las razones que se dan allí son insuficientes para justificar el retiro de vuestros pioneros del Cuerpo establecido.

Puede parecerle extraño tener a un individuo separado del Cuerpo nominal poniendo en duda los orígenes, razones y métodos de otros que también han salido como el pero la razón de mi preocupación es que la Biblia nos señala la razón valida e invalida para abandonar un grupo. Aquellos que abandonan o dejan la iglesia por razones invalidas son tan culpables como aquellos que permanecen dentro de la iglesia por razones equivocadas, y oro que mientras vayamos dialogando podamos examinar cuales son estas razones.

## I – Introducción

De lo que entendí del video agregado arriba, la historia del Movimiento de Reforma Adventista del Séptimo día (MRASD) básicamente se fundamenta sobre lo siguiente:

:

- 1) La 1ra Guerra Mundial produjo una crisis de fe en algunos Adventistas del Séptimo día que se opusieron al uso de la violencia, aun en tiempos de Guerra, y el cuarto y sexto mandamiento fueron señalados como aquellos que serian quebrantados si se participaba en acciones militares.
- 2) Esta crisis surgió cuando la Conferencia General publico declaraciones en las que esencialmente aprobaba la participación Adventista en ese tiempo de guerra, y rehusaba castigar a aquellos que este grupo veía como quebrantadores de los mandamientos.
- 3) Como resultado de haber mantenido y promovido este punto de vista, el grupo opositor fue desfraternizado de la Iglesia establecida.
- 4) El pequeño grupo, viendo que estaba ahora separado del cuerpo establecido, se organizo en otra conferencia y empezó, en cierto sentido, a buscar “reconciliación” con la Iglesia establecida. He dicho, “En cierto sentido,” porque este es uno de los asuntos que deseo profundizar mas adelante – No creo que se hicieron intentos genuinos de reconciliación y muy pronto explicare el porque.
- 5) La Conferencia rehúso someterse a los nuevos términos del Movimiento de Reforma y desde ese día en adelante el Movimiento de Reforma ASD se ha constituido un movimiento separado, adhiriéndose a lo que creía ser la perspectiva del Movimiento Adventista original en cuanto a los mandamientos y la participación militar.

Después de haber visto el video, las siguientes declaraciones son las conclusiones a las que he llegado, las cuales explicare mejor mientras vaya avanzando:

- 1) Se ha hecho un uso erróneo de la Biblia, de los escritos Adventistas de los pioneros y particularmente de las citas de Elena de White, para apoyar un grupo que se ha vuelto rebelde (que pudo no haberlo sido en sus comienzos) en su posición.
- 2) Como lo mencione en el # 1, creo que el Movimiento de Reforma ASD no empezó como un grupo rebelde sino como un grupo pequeño de creyentes genuinos que sostuvieron convicciones fuertes y legítimas – pero se volvieron rebeldes después de haber sido disciplinados por la iglesia establecida y mientras

profesaban estar haciendo intentos para reconciliarse con el cuerpo establecido, mas bien busco maneras para lograr que los lideres del cuerpo establecido se sometieran a su punto de vista. Preguntas fueron hechas a los dirigentes Adventistas no con el propósito de acercarse el uno al otro sino para sacarles forzadamente declaraciones de culpa y error, básicamente exigiendo una confesión por haberse equivocado. Este no es el método apropiado (y mucho menos bíblico) para reconciliarse con hermanos que están en desacuerdo.

- 3) Creo que hubo culpa en ambas posiciones del asunto; la Conferencia General no debió haber desfraternizado a individuos que se mantuvieron firmes en su punto de vista debido a sus fuertes y legítimas convicciones y los lideres de la Conferencia (Ej: A.G Daniels) no debieron haberse rehusado a escuchar las preguntas del Movimiento de Reforma en sus intentos posteriores al dialogo. Al mismo tiempo, el Movimiento de Reforma ASD se separo de la Conferencia por razones bíblicas *injustificadas* y se organizo como un grupo competitivo en vez de someterse al Cuerpo que (aun) no había caído de la gracia de Cristo de acuerdo al consejo Bíblico.

Iré en más detalle sobre cada una de estas conclusiones, y le ruego por su paciencia mientras escribo:

## II. ¿Que es una Reforma?

Comenzare con la Conclusión 3, para establecer el hecho de que hubo culpa en ambos lados del conflicto de 1914. La declaración fue hecha por el presentador del video, Henry Dering, de que hubo una reforma en 1914 como resultado de las acciones de unos pocos fieles Adventistas. Este no puede ser el caso porque debemos hacernos primero esta pregunta, “¿Que es una reforma? ¿Cual es el patrón que Dios usa cuando permite una reforma?”

Volviendo a la cita anterior de Elena de White relacionada a una reforma el siguiente delineamiento se da por inspiración divina: “Si fracasamos en nuestros esfuerzos por salvar a los errantes, *nosotros debemos* ‘salir de *entre ellos*’ y permanecer separados.” [Manuscript Releases Volume Seven, page 190, énfasis adherido]

Demos una ojeada a la historia de las reformas Bíblicas y Eclesiásticas. La cita usada en el video es una declaración verdadera: “Bienaventurados seréis cuando los hombres os aborrezcan, y cuando os aparten de sí, y os vituperen, y desechen vuestro nombre como malo, por causa del Hijo del Hombre. (Lucas 6:22) Este es un dicho verdadero para aquellos que ya se han separado de la compañía de los impíos y regresan de nuevo a ellos con la intención de enseñarles la verdad, como fue el caso de los discípulos de Cristo. Pero así no es – y nunca lo ha sido – como *comienza* una reforma. Una reforma comienza con reformadores que *voluntariamente* abandonan la compañía de los impíos por las convicciones que tienen de que la organización ha errado y ha caído. Los reformadores no son expulsados primero para después darse cuenta que hay que hacer una reforma.

Considere lo siguiente:

- 1) Cuando los Apóstoles comenzaron un movimiento disociado del Judaísmo ellos se separaron por su propia voluntad, aunque inicialmente no tenían el deseo de hacerlo, enseñándole a otros: “Arrepentíos, y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados; y recibiréis el don del Espíritu Santo.” (Hechos 2:38)

Entonces, el patrón es este: Los reformadores recibieron la percepción de que el cuerpo establecido estaba equivocado y en un estado espiritual irreparable. No trataron de “arreglar” las cosas desde adentro sino que bajo la inspiración del Espíritu Santo salieron del sistema caído y entonces llamaron a otros a hacer lo mismo. Más ejemplos continúan:

- 2) Cuando Martín Lutero y otros comenzaron un movimiento separado del Catolicismo Romano el la abandono por su propia voluntad, aunque inicialmente no deseaba hacer eso, y enseñó a otros sobre la gran necesidad de separarse pues el dijo, “De por si ya siento gran libertad en mi corazón; porque al fin se que el Papa es el Anticristo, y que su trono [oficio papal de la Iglesia Católica Romana] es el trono del mismo Satanás.” [D’Aubigne, *History of The Reformation*, B. 6, p. 9]
- 3) Cuando la Iglesia Adventista del Séptimo día fue llamada a salir de entre el protestantismo que guardaba el domingo, leemos que muchos salieron voluntariamente por las predicas de Guillermo Miller y al haber visto los errores de las iglesias, que abandonaron, como algo irreparable se organizaron bajo la dirección de Cristo en un gran movimiento de reforma. Enseñaron, como creemos nosotros, que los guardadores del domingo estaban siendo infieles a Dios porque no tenían los “mandamientos de Dios” y, en la mayoría de los casos, tampoco tenían la “fe de Jesús.”

El Movimiento de Reforma ASD de 1914 no siguió el patrón Bíblico de una “reforma”. Una reforma genuina nunca se origina por la expulsión; esto seria inaudito. La hermana White nos enseñó a obrar por los errantes por un tiempo y después abandonarlos si ellos mismos no eran transformados por las verdades probatorias de ese tiempo. Al final del video vi que se hablaba de Cristo, de Lutero, y de otros pero con cada ejemplo confirmaban mas y mas este error especifico sobre los orígenes del Movimiento de Reforma ASD; Cristo, Lutero, y los pioneros ASD actuaron exactamente al contrario de como actuaron los miembros fundadores del Movimiento de Reforma – sin precedente alguno los verdaderos reformadores expulsaron el mal, separándose y no el mal a ellos.

Ahora, la Iglesia establecida ERRO al desfraternizar a aquellos que se fueron; sin embargo, en los mismos escritos de Elena de White vemos que la siguiente cita no se predijo como una reforma. Elena de White dijo, como se cito en el video, que “ni uno de cinco” Adventistas estaban listos para enfrentar la prueba venidera sobre el pueblo de Dios. ¡Uno-de-cinco es el 20% y no un 2%, que se involucro en el movimiento inicial de la reforma de 1914! Para decir que, “Elena de White predijo esta reforma” y usan *esta*

cita para apoyarse, simplemente no están siendo justos. Como muy bien dijo el presentador de ese video, toda reforma que toma lugar debe haber sido profetizada; sin embargo ni Elena de White ni otra fuente inspirada ha predicho la aparición del Movimiento de Reforma como una reforma verdadera. El Movimiento ha buscado declaraciones que aparentan predecir su aparición pero estas son simplemente declaraciones de conveniencia y no intentan revelar tal movimiento. Es verdad que ella predijo una reforma y esa reforma ya ocurrió...pero se origino de acuerdo al patrón Bíblico, como *siempre* se han originado las reformas del pasado y no como resultado de un cuestionamiento de fe descrito por el Movimiento de Reforma ASD.

Para asegurarnos, menos que un 20% estuvo involucrado en esa reforma que finalmente se desarrollo pero esto ocurrió después de haber pasado un tiempo y al haber empeorado la condición Laodicense de la iglesia establecida y no unos pocos años después de que esta declaración inicial fuese hecha.

Algunos al escuchar nuestra posición sobre el Movimiento de Reforma se han preguntado, “¿Que hubiera hecho usted en su posición? Encontrándome en desacuerdo con el cuerpo establecido, yo hubiera orado por ellos y protestado. Si hubiera sido desfraternizado hubiera intentado reconciliarme con ellos. “Pero” usted dirá, “¡intentamos reconciliarnos – y varias veces!” No. Ustedes no lo han hecho. Las “4 preguntas” que se le preguntaron a los líderes de la Conferencia en 1920 no fueron hechas con el intento de reconciliarse, se hicieron con el intento de sacarles una confesión forzada para que reconocieran que se habían equivocado.

Las Preguntas fueron:

- 1) ¿Que posición toma la Conferencia General hacia la resolución adoptada por los dirigentes [Adventistas] de Alemania en el año 1914 en relación al cuarto y sexto mandamiento? En este punto nos referimos a las siguientes declaraciones escritas. (Cinco documentos fueron presentados.
- 2) ¿Que evidencias nos pueden presentar que nos demuestren que no hemos seguido la regla bíblica hacia los hermanos, al ser acusados en la ultima publicación de *Zions-Waechter* (una publicación ASD en Alemania), Números 13 y 14, Julio 1920?
- 3) a) ¿Cual es la posición de la Conferencia General, los hermanos Americanos, en cuanto a los Testimonios de la Hna. White? ¿Son inspirados por Dios o no?  
(b) ¿Deberíamos o no continuar presentando la luz sobre la reforma pro-salud (como se menciona en los Testimonios) como una mano derecha al mensaje?
- 4) ¿Es nuestro mensaje, de acuerdo a Apocalipsis 14:6012, un mensaje nacional o internacional? Tenemos aquí varios números de publicaciones de *Zions-Waechter* que no revelan que seamos un pueblo internacional. Por ejemplo: *Zions-Waechter*, Numero 5, Marzo 3, 1920, de la dirección de la escuela.

Estas preguntas, excepto posiblemente la segunda, no demuestran para nada un verdadero espíritu de reconciliación.

¿Tenían aquellos en Israel, cuando el rey Roboam los trataba duramente, el derecho de obedecer a Jeroboam tras la apostasía? (1 Reyes 12). Esta escrito, “la sabiduría es justificada por sus hijos.” (Mat. 11:19) Jeroboam, después de haberse separado del rey nominal (aunque este rey tampoco fue muy rey sabio ni puro), erigió sus propios estándares, levanto su propio templo y llevo al pueblo por el mal camino. Aunque es verdad que le fue permitido gobernar la parte norte de Israel por un corto tiempo, Jeroboam rápidamente organizo sus propias formas de devoción y quiso prevenir a los que habían venido de la Casa de David a que regresasen a Jerusalén, el lugar de adoración que el Cielo había señalado. Este es el patrón (y no el patrón Bíblico de Reforma para el que he dado tres ejemplos relevantes) el que esta siguiendo el Movimiento de Reforma ASD.

“Hizo el rey [Jeroboam] dos becerros de oro, y dijo al pueblo: ‘Bastante habéis subido a Jerusalén [ es decir, es muy duro ir al verdadero lugar de adoración] he aquí tus dioses, OH Israel, los cuales te hicieron subir de la tierra de Egipto’. Y puso uno en Bet-el, y el otro en Dan. Y esto fue causa de pecado; porque el pueblo iba a adorar delante de uno hasta Dan.

“Hizo también edificaciones en lugares altos, e hizo sacerdotes de entre el pueblo, que no eran de los hijos de Leví. Entonces instituyó Jeroboam fiesta solemne en el mes octavo, a los quince días del mes, *conforme a la fiesta solemne que se celebraba en Judá*; y sacrificó sobre un altar. Así hizo en Bet-el, ofreciendo sacrificios a los becerros que había hecho. Ordenó también en Bet-el sacerdotes para los lugares altos que él había fabricado. Sacrificó, pues, sobre el altar que él había hecho en Bet-el, a los quince días del mes octavo, el mes que él había inventado de su propio corazón; e hizo fiesta a los hijos de Israel, y subió al altar para quemar incienso.” (1 Reyes 12:28-33)

De seguro, como esta escrito, aquellos que no siguen el patrón de la Reforma siempre reedificaran sus propios altares, establecen sus propias imágenes, y piensan que están adorando genuinamente al Rey del Cielo. Jeroboam se alejo por su propia voluntad. Si; las acciones iniciales de Jeroboam fueron profetizadas pero ¡aun *eso* no fue suficiente para justificar sus decisiones subsecuentes o a aquellos que vivían en la parte norte de Israel! Aquellos que siguieron a Jeroboam creían que no tenían otra elección, al ser “forzados” a salir del reino de Roboam por su duro trato para con ellos pero bajo ninguna circunstancia podemos aceptar la idea de que el Norte fue una “Reforma” del Sur. Fue el Norte el primero que cayo en cautiverio y tal es el fin de todos aquellos que “salen en falso a correr” por adelantado en asuntos espirituales. Una verdadera Reforma debe seguir el patrón correcto y hacerse por la razón correcta.

### III – Los Mandamientos de Dios y la Fe de Jesús

El Movimiento de Reforma ASD (MRASD) clama ser el “remanente” de Dios porque guardo los mandamientos de Dios de una manera más celosa que la Iglesia Adventista Nominal de 1914.

Examinemos esto por un momento. ¿Es una violación del 6to mandamiento, “No mataras,” servir en una unidad militar? Leemos, específicamente, “No cometerás *ratsach*.” (Ex 21:13) He dejado la última palabra en hebreo sin traducir. ¿Qué significa esta palabra? Más bien veamos lo que no significa. “*Ratsach*” no significa “tomar una vida.” Significa específicamente esto:

Asesinar, dar muerte, matar.

- a) (*Qal* – raíz básica) asesinar, dar muerte
  - 1) premeditadamente
  - 2) accidental
  - 3) como vengador
  - 4) homicida (intencional) (participio)

Note que los dos significados que el MRASD utiliza (es decir, matar en combate o ejecutar) no están presentes. Una persona puede ser culpable de *ratsach* cuando comete un asesinato premeditado, cuando comete un error y resulta en la muerte de otra persona, o cuando mata por venganza. Estas tres maneras (particularmente el primer y el tercer significado) son especificados por esa palabra, de la misma manera en que la palabra “asesinar” en español se diferencia de la palabra “matar.” La palabra general para referirse a “matar” en hebreo es otra palabra completamente diferente, usualmente es, *harag*.

Por supuesto, que alguien puede usar esto para justificar otras muertes, por lo tanto no solo debemos saber el significado de la palabra sino también su uso. Déjenme demostrarlo mas adelante, por lo tanto: “Así ha dicho Yahweh, el Dios de Israel: Poned cada uno su espada sobre su muslo; pasad y volved de puerta a puerta por el campamento, y matad [*harag*] cada uno a su hermano, y a su amigo, y a su pariente.” (Éxodo 32:27)

Note, aquellos que obedecen al Señor pueden matar (*harag*) un hombre sin ser culpables de *ratsach*, el cual es violación del sexto mandamiento. Quiero aclarar lo siguiente: esta no es mi opinión, porque me opongo a la violencia contra seres humanos como cualquier otro; pero esto es una estricta distinción *Bíblica*. Por el testimonio de un segundo y tercer testigo establecemos que esta distinción es una doctrina legítima:

“Samuel dijo a Saúl, [...] “mata [Heb: *mueth* — poner a muerte] a hombres, mujeres, niños, y aun los de pecho, vacas, ovejas, camellos y asnos.” Cuando Saúl no termino la misión que Dios mismo le había encargado, vemos que el mismo profeta quien dio la instrucción tuvo que dar un paso hacia delante para completar la tarea: “Entonces Samuel cortó en pedazos a Agag delante de Jehová en Gilgal.” (1 Samuel 15: 1, 3,33)

Otro ejemplo mas, “Si el ladrón fuere hallado forzando una casa, y fuere herido y muriere, el que lo hirió no será culpado de su muerte.” (Éxodo 22:2) En otras palabras, aquellos que defienden sus hogares contra un ladrón no son culpables de *ratsach*, porque cualquiera que sea culpable de esta trasgresión por ese hombre su sangre será derramada. (Génesis 9:6)

Otro mas, “Josué vino a ellos de repente, habiendo subido toda la noche desde Gilgal. Y Jehová los llenó de consternación delante de Israel, y los hirió [*nakah* — otra palabra] con gran mortandad en Gabaón; y los siguió por el camino que sube a Bet-horón, y los hirió hasta Azeca y Maceda.” (Josué 10:9-10)

Hay muchos ejemplos y dos conforman un patrón porque se debe decir que aquellos que entienden esta doctrina están meramente “eligiendo” versos favorables. Hay un numero de palabras diferentes usadas en la Biblia para referirse a tomar una vida sin embargo en ambos lugares donde se registran los mandamientos (Éxodo 20 y Deuteronomio 5) se usa una palabra especifica que significa “asesinar.” Encontramos que aquellos que ejecutan criminales y aquellos que matan a otros durante periodos de guerra no son castigados sino que de hecho son alabados por su fidelidad. Un claro ejemplo es Fines, de quien esta escrito.

“Y cuando Fines, hijo de Eleazar, hijo del sacerdote Aarón, vio [al rebelde israelita] se levantó de en medio de la congregación, y tomó una lanza en su mano; y fue tras el varón de Israel a la tienda, y los alanceó a ambos, al varón de Israel, y a la mujer [pagana] por su vientre. Y cesó la mortandad de los hijos de Israel. Y murieron de aquella mortandad veinticuatro mil.

“Entonces Yahweh habló a Moisés, diciendo: ‘Fines hijo de Eleazar, hijo del sacerdote Aarón, ha hecho apartar mi furor de los hijos de Israel, llevado de celo entre ellos; por lo cual yo no he consumido en mi celo a los hijos de Israel. Por tanto diles: He aquí yo establezco mi convenio de *paz* con él; y tendrá él, y su descendencia después de él, el pacto del *sacerdocio perpetuo*, por cuanto tuvo celo por su Dios e hizo *expiación* por los hijos de Israel.’” (Num 25:7-13)

Enfaticé las palabras “paz,” “sacerdocio perpetuo,” y “expiación” deliberadamente; Dios mismo no considera que matar justificadamente sea una característica descalificadora de aquellos que tienen los oficios mas santos de entre Su pueblo — un sacerdote expiator con un convenio de paz cuyos descendientes servirán en su oficio de igual forma.



Algunos dirán, y es un punto que vale la pena discutir, “Que en ese tiempo regia una teocracia o una monarquía divina. Ahora, bajo el Nuevo Pacto, tal cosa no se hace.” Esto no puede justificarse tampoco, sin embargo los soldados que vinieron a Juan el Bautista fueron seguidores del Camino y Juan no les dijo que cesaran de ser soldados sino que fueran soldados justos y buenos. “No hagáis extorsión a nadie, ni calumniéis; y contentaos con vuestro salario,” fue la instrucción que se les dio. (Lucas 3:14) ¿Pero no significa “violencia” no dejar de ser soldados? No, esa palabra no significa violencia en el sentido físico; significa “extorsión.” Significa no ser un terror para otros, no extorsionar con dinero injustamente o causar miedo excesivo. No tiene nada que ver con la profesión de un soldado como guerrero.

Aun después de que Cristo murió encontramos centuriones y hombres de espada entre los convertidos, (Hechos 10:1, Hechos 16:25-34) y estos nunca fueron instruidos a dejar sus armas. La tradición Bíblica, desde el primer hasta el último libro, ha entendido la necesidad de conflicto en un mundo lleno de pecado — y también entendieron esto nuestros pioneros Adventistas, incluyendo la Hna. Elena White, lo cual demostrare más adelante.

El Movimiento de Reforma ASD ha usado algunas de las declaraciones de Elena de White para decir, “Miren, los Adventistas históricos estuvieron contra toda guerra.” Este es un uso erróneo de unas pocas declaraciones, sacadas injustamente de su contexto, y volveré a mencionarlas pronto.

¿Qué tal del cuarto mandamiento? ¡De seguro...cometer acciones militares en el santo Sabbath es una violación directa de la Palabra de Dios!

No es así, leamos la Palabra por nosotros mismo y no hagamos ningún argumento que sea de nuestra propia creación:

“Mas Yahweh dijo a Josué: ‘Mira, yo he entregado en tu mano a Jericó y a su rey, con sus varones de guerra. Rodearéis, pues, la ciudad todos los hombres de guerra, yendo alrededor de la ciudad una vez; y esto haréis durante seis días. Y siete sacerdotes llevarán siete bocinas de cuernos de carnero delante del arca; y al séptimo día daréis siete vueltas a la ciudad, y los sacerdotes tocarán las bocinas. (Josué 6:2-4)

Algunos podrían decir, “Bueno, ellos estaban marchando, no estaban realmente peleando.” Eso sería perder el hilo; el conflicto entero era un ejercicio militar con el propósito de tomar a Jericó y un día de esa semana fue obviamente un Sábado.

Otro ejemplo: “Siete días estuvieron acampados los unos frente a los otros [Israelitas y Sirios], y al séptimo día se dio la batalla; y los hijos de Israel mataron de los sirios en un solo día cien mil hombres de a pie.” (1 Reyes 20:29) Esta frase “el séptimo día” no necesariamente indica que la batalla en sí ocurrió en un Sabbath pero ciertamente se hizo preparaciones para la guerra durante el tiempo en que las tiendas de cada ejército fueron fijadas “unas frente a las otras.”

Leemos de los Macabeos en el periodo intertestamental como ellos se defendieron de los agresores paganos en el día sábado, séptimo día. (1 Macc 2:41) Aunque este no es un libro Canónico y no debería ser usado para el establecimiento de doctrinas, encontramos que los hebreos que participaron en esa acción fueron bendecidos de una manera tal que tuvo efectos en el Judaísmo, aun hasta los tiempos de Cristo. (Juan 10:22 — La Fiesta de la Dedicación” tuvo sus orígenes en el purgamiento del Templo de las profanaciones paganas en el tiempo de los Macabeos).

La única pregunta que puede preguntarse, de la Biblia, en asuntos de guerra es si el conflicto consiste de un motivo justo o no. En esto, la Conferencia estuvo en lo correcto en dejar este asunto de acuerdo a las conciencias individuales de los miembros y decir que era la única guía segura en ese tiempo y bajo esas circunstancias. La libertad de conciencia no es, de ninguna manera, una violación del 4to o 6to mandamiento bajo esas circunstancias.

Podemos concluir, con la menor “interpretación” Bíblica posible, pero leyendo honestamente, que matar a otro en a) un conflicto militar, b) en defensa propia de otros en el hogar, o c) como medio de ejecutar justamente a hombres condenados o culpables, nunca fue considerado una violación del 6to mandamiento.

Podemos concluir, en base a fuentes Bíblicas y Hebreas que tuvieron efecto en los registros del Nuevo Testamento, que no es una violación del Sabbath defenderse ni participar en actos militares en el séptimo día de la semana. Ahora, déjenme aclarar lo siguiente — realizar estos actos nunca es placentero. No hay gran gozo para un seguidor del Señor de Vida en pelear y matar hombres, y ciertamente tampoco hay gozo en desarrollar actos necesarios pero laboriosos en servicio militar o medico durante las horas sagradas; sin embargo frecuentemente vemos ovejas que caen en acantilados las cuales deben ser rescatadas por mandato divino. Si se nos ha dicho “quebrantar” el Sábado para asegurar la seguridad y felicidad de una criatura en circunstancias desesperantes o dominados por hombres malos, ¿no tendremos, con mucha mas razón, la aprobación del Cielo para asegurar la seguridad y felicidad de hermanos y hermanas de nuestra misma raza que han sido esclavizados y dominados por motivos injustos o por hombres impíos en el día Sábado?

Cualquier “instrucción” que se adhiera a la descripción Bíblica sobre el cuarto y sexto mandamiento es una invención humana. Talvez sean hombres con buenas intenciones pero de todas maneras siguen siendo hombres, que discrepan con las Escrituras en estos deberes desafortunados pero a veces necesarios. No todo lo que es placentero es justo o bueno y no todo lo que es difícil es bueno; aun para Dios matar es una obra “extraña”; sin embargo hay tiempos cuando esto se ha hecho por necesidad, como esta escrito en Isaías 28:21.

El presentador dice que como Elena de White había muerto justo antes del conflicto empezaba la Iglesia Adventista del Séptimo día fue privada de sus consejos.

El video, sin embargo, falla al mencionar el hecho de que Elena de White sabia sobre la Ira Guerra Mundial por las declaraciones que ella había hecho sobre eventos futuros y

sobre algunas declaraciones que ella menciona sobre el tema de portar armas. Lo que ella dijo refuta completamente la posición del Movimiento de Reforma.

En respuesta a la pregunta de su hijo William C. White sobre si los miembros de la Iglesia deberían llevar armas, ella dijo, “Yo no creo que deban hacer eso [...] Yo creo que deberían continuar con sus deberes mientras la situación dure.” [*Ellen G. White Volume 6: The Later Elmshaven Years 1905-1915*, page 427]

Aun mas claro, ella escribió, “No estoy completamente conforme en cuanto a tomar armas pero esta acción me parece consistente [posición moderada presentada en una editorial, *Review & Herald*, de Agosto 1862]. Creo que le complacería al Enemigo el que obstinadamente rehusemos obedecer la ley del país y sacrificar nuestras vidas (cuando esta ley no esta en contra de nuestra fe). Me parece que Satanás se gloriaría en vernos caer bien bajo al no poder influenciar saludablemente al mundo observante, como lo logro la muerte de los mártires. ¡No! Todos pensarían que nosotros merecemos morir o ser castigados por no haber ayudado a nuestra patria en un tiempo de peligro. Al estar nuestra fe religiosa en juego, debemos alegremente disponer nuestras vidas y sufrir por Cristo.

“Ahora es el tiempo en que seremos probados y también será probada la autenticidad de nuestra fe. Aquellos que meramente profesan la fe sin tener una experiencia, serán llevados aun lugar de prueba. Los jóvenes y personas mayores deberían buscar una experiencia en las cosas de Dios. Una obra superficial no les será de provecho ahora.” [*Ellen G. White Volume 2: The Progressive Years 1862-1876*, page 43]

¡Que diferencia existe entre la posición defendida por Elena de White y la del Movimiento de Reforma! La “prueba” que Elena de White menciona en cuanto a la 1ra Guerra Mundial consiste sobre si la fe de un Cristiano lo conducirá a la valentía o a la cobardía, y es suficientemente claro que ninguno de los pioneros, ni Elena de White ni otros fieles Adventista de ese tiempo consideraron el acto de participar en una guerra como una violación automática de los mandamientos de Dios.

Lo que encontramos, es que uno de los grandes fundamentos del Movimiento de Reforma ASD, de que los Adventistas de 1914 se encontraron con la elección de guardar los mandamientos o unirse al ejercito, es un sofisma y cualquier punto de vista fundamentado sobre este argumento artificial colapsara frente a cualquier reexaminación detallada de lo que los mandamientos de Dios demandan realmente. Debería serle obvio a cualquier creyente de la Biblia que observa el video que la Conferencia General uso apoyo Bíblico para defender su posición pero en cambio el MRASD utilizo un “argumento emotivo”. Aquellos que están familiarizados con la teología Adventista también encuentran, igualmente, que el MRASD basa sus declaraciones sobre algunos escritos de Elena de White que comprenden erróneamente. ¿Qué es lo que los Cristianos, cualquier Cristiano, debería(n) concluir de esto? Aun si las declaraciones de Elena de White fuesen usadas correctamente sobre este tema, la cual es una opinión refutada por sus propias declaraciones en otros lugares, un Cristiano de integridad debe demandar un argumento Bíblico – el cual el Movimiento de Reforma ASD ofrece ninguno, excepto

una lectura de una traducción errónea del 6to mandamiento y un entendimiento del 4to mandamiento completamente refutado por el mismo registro Bíblico. ¿Por lo tanto donde reposa la verdad? ¿Dónde la *sola scriptura* abandona la posición del Movimiento de Reforma?

#### IV – Evidencia Examinada Mas Detalladamente

El video online comienza mencionando las “sendas antiguas,” y la necesidad de volver a estos buenos caminos... pero el problema es que las sendas antiguas del Adventismo, al igual que las sendas antiguas señaladas por la Sagrada Escritura no concuerdan con la posición que tiene el Movimiento de Reforma ASD. Como dije anteriormente, se ha usado erróneamente los pasajes Bíblicos y los Escritos de Elena de White con el propósito de apoyar este movimiento independiente originado del Adventismo, el Movimiento de Reforma de 1914.

La “gran prueba” para el pueblo de Dios descrita en los escritos de la Hna. White no fue la 1ra Guerra Mundial, como han mencionado. Aunque el presentador del video relaciona las declaraciones sobre en esos escritos, ni en sus contextos. Las guerras (conflictos armados) como se mencionan en los escritos de Elena de White fueron usados, al igual que Jesucristo lo hizo, como evidencias *del fin del tiempo* que conducirían a la abominación desoladora y a la marca de la bestia y de su imagen – ESTO es lo que iba a ser la prueba para las Iglesias, y no un conflicto secular entre naciones. Leemos, “Y oiréis de guerras y rumores de guerras; mirad que no os turbéis, porque es necesario que todo esto acontezca; *pero aún no es el fin.*” (Mat 24:6) La misma Hna. White nos dice, cual es la “gran prueba”: “El Señor me ha mostrado claramente que la imagen de la bestia será formada antes del cierre del tiempo de gracia, porque *ella* [la imagen] será la gran prueba para el pueblo de Dios, en la que su eterno destino será decidido” [*Last Day Events*, page 227]

Dondequiera que la Sra. White escribe sobre “la gran prueba,” ella se refiere a las escrutadoras pruebas de los últimos días, las cuales serán iniciadas por la *imagen de la bestia*. Aun si la ultima prueba impuesta por la imagen de la bestia cambie de “forma” con el pasar del tiempo (como la Iglesia ASDC cree) esto no invalida en nada el principio bíblico claramente revelado en la visión profética. No puede ser un conflicto secular armado. *Todas* las citas, leídas por el presentador, relacionadas con la gran crisis y con los “serios errores” que pudieron ser cometidos por el Adventismo se refieren al último periodo de la historia de la humanidad, y no al año 1914. La 1ra Guerra Mundial no resulto en la formación de la imagen de la bestia o de su marca. Ahora, el Movimiento Adventista del Séptimo día de la Creación, del cual soy miembro, cree que la Conferencia General de Adventistas del Séptimo día ya formo de hecho una imagen de la Roma papal; pero esto tomo lugar después de 1914 por razones enfatizadas en la Biblia y en el Espíritu de Profecía. Lo que el MRASD hace en esencia, para su propio perjuicio, es decir que, “Existen dos grandes pruebas,” y hacen del asunto de la 1ra Guerra Mundial otra “gran prueba” de la cual la Hna. White no dijo ni una sola palabra.

De hecho, los escritos de Elena de White nunca se opusieron a las guerras en su totalidad – como lo aclaran dos citas de su biografía. Más bien se le escucha alabando a los héroes del Viejo Testamento como lo hace también los últimos libros de la Biblia. Juan el Bautista, (el mayor profeta de todos) le dijo a los soldados que se habían convertido al Cristianismo de que fueran buenos soldados y no menciona nada sobre abandonar sus armas, como mencione anteriormente. Abraham fue a pelear en una guerra para rescatar a Lot, y Abraham en ese momento no estaba bajo ninguna Teocracia; simplemente era un individuo nómada – que no pertenecía a ninguna sociedad en ese tiempo. Dios no vino en visión a Abraham y le dijo, “Pelea para rescatar a Lot,” pero el curso de sus acciones fueron justas y correctas, aunque involucrara la muerte de otros pues él estaba en defensa de personas inocentes. El resultado: “Entonces Melquisedec, rey de Salem y sacerdote del Dios Altísimo, sacó pan y vino; y le bendijo, diciendo: Bendito sea Abram del Dios Altísimo, creador de los cielos y de la tierra.” (Gen 14:18-19)

Lo que el Movimiento de Reforma hace, y es muy sutil, es a) leer lo que la Sra. White dice sobre una guerra que se aproximaba, b) leer que la Sra. White menciona una prueba verdadera, y después c) concluyen que *la guerra es la prueba*. Sin embargo, la guerra “se aproximaba” en días y meses mientras que la prueba – la cual siempre trato de la imagen y la marca de la bestia – “vendría” en los últimos días. La conclusión anterior del MRASD es muy inapropiada pero puede sonar muy convincente para aquellos que solo se enfocan en las profecías sin tomar en consideración el contexto o el tiempo, el cual se señala en los mismos textos. Las discusiones del presentador del vídeo se califican dentro del campo de la lógica, como un *non sequitur*, [Es decir, una conclusión que "no concuerda" con las premisas]. El hecho de que una prueba se avecinara, y una guerra se avecinara no concuerda con que la guerra fuera la prueba, de la misma manera como no concuerda el hecho de que el día de mañana sea Domingo no quiere decir que la palabra "mañana" sea sinónima de la palabra "Domingo". Nada en los escritos indica que la 1ra Guerra Mundial consistía en una prueba para el pueblo de Dios excepto de probar su fe en la protección de Dios en lo personal (como individuos)...estuviesen ellos en el ejército o no. Los pioneros del Movimiento de Reforma *creyeron* que la 1ra Guerra Mundial era el gran tiempo de prueba predicho, pero esta conclusión es peor que una interpretación privada puesto que se contradice con el contexto de *cada* declaración de los escritos del Espíritu de Profecía, que se refieren a la “gran prueba.”

Aquí hay una cita usada por el Movimiento de Reforma que parece apoyar la idea de que la Sra. White se oponía a todo conflicto armado, sin embargo se contradice con lo que ella dijo realmente en el libro biográfico de Arturo White: “Me fue mostrado que el pueblo de Dios, que es su tesoro peculiar, no puede ocuparse en esta guerra desconcertante porque se opone a cada principio de su fe. En el ejército no pueden obedecer la verdad y al mismo tiempo obedecer los requisitos de sus oficiales. Habría una violación continua de la conciencia. Los principios mundanos gobiernan a los hombres mundanos. No pueden apreciar ningún otro. La política mundana y la opinión pública acaparan el principio que gobierna y conduce a hacer de el bien.” [*Testimonios para el volumen uno de la iglesia*, la página 361]

Esa declaración no fue hecha, por supuesto, sobre la 1ra Guerra Mundial ¿Pero que hubo

de especial sobre esta guerra en particular?, ¿Qué fue lo que prohibió a los Adventistas de participar en ella? ¿Consistía el problema en el hecho de que era una guerra? No, ésa no fue la razón. La misma cita nos dice que era debido a los principios que gobernaban a los hombres que estaban a cargo de ese conflicto en particular. Leímos de la propia pluma de la Sra. White: “Mientras se me mostraba esta guerra me parecía una guerra singular e incierta, que jamás había ocurrido. Una gran parte de los voluntarios [norteños] se enlisto completamente con la creencia de que el resultado de la guerra sería la abolición de la esclavitud. Otros se enlistaron para poner fin a la rebeldía y preservar la unión con el propósito de seguir manteniendo la esclavitud en su condición actual. Y para hacer este conflicto más desconcertante e incierto algunos de los oficiales en comando eran hombres que apoyaban fuertemente a la esclavitud y cuyas simpatías estaban todas a favor del Sur, pero se oponían a tener un gobierno separado. Parece imposible que la guerra sea conducida exitosamente porque muchos en nuestras propias filas están trabajando continuamente a favor del Sur e implacablemente nuestros ejércitos han sido muertos a causa del manejo de estos hombres esclavistas. Algunos de nuestros hombres principales en el Congreso también están trabajando constantemente para favorecer al Sur. Como están las cosas, se están dando proclamaciones para ayunos nacionales y orar para que Dios termine con esta guerra de una manera rápida y favorable.”

[*Testimonios para el volumen uno de la iglesia*, la página 256]

¿Mi hermano, sea muy cuidadoso, y muy honesto aquí... cuál fue el problema de la Guerra Civil que evito la participación concienzuda de los Adventistas del Séptimo-día? ¿Era el hecho de que había un conflicto? No. Elena de White estaba claramente a favor de una victoria Norteña, si podía obtenerse, llamando a ese lado del conflicto “nuestro ejército,” y expresando la desaprobación de “muchos en nuestras propias filas,” (*es decir*, Adventistas del Séptimo día) que estaban obrando a favor del Sur. ¿Consistía el problema en el hecho de que habría operaciones militares en el Sabbath? No. Esto era de esperarse en ese entonces como se espera ahora. ¿Consistió el problema en los principios sobre los que se estableció la guerra junto con los motivos y las lealtades de aquellos a cargo que hicieron la guerra “incierto.”? Por favor, lea lo anterior con oración: “para hacer el asunto mas *perplejo* e incierto, algunos de los oficiales en comando son hombres fuertemente a favor de la esclavitud cuyas *simpatías están todas a favor del Sur* pero que se oponen a tener un gobierno separado.”

Los Adventistas no podían en ese entonces, como no pueden ahora, apoyar ninguna forma de gobierno esclavista, como lo fueron los estados Confederados y algunos oficiales del Norte. La Sra. White escribió muy calmadamente y racionalmente sobre la guerra en sí - el problema consistió en que incluso aquellos que estaban luchando en el bando del Norte no todos lo hacían por las razones o motivos correctos - éste fue uno de los factores que hicieron la guerra perpleja, y se definió como un asunto completamente babilónico. El Movimiento de Reforma ASD mal entiende, malinterpreta, ignora, y menoscaba completamente lo que la profecía verdaderamente estaba diciendo para justificar la posición tomada por sus fundadores. Lo siento, pero tengo que considerar esto como un flagrante mal uso de las Sagradas Escrituras; nunca fue la intención de generalizarse este asunto a todo conflicto armado, o de difamar a aquellos que cayeron en defensa de otros, ni hablar en contra de un conflicto por causas justas. No existe conexión

alguna en la Biblia o en los escritos de Elena de White de que el servicio militar sea necesariamente un pecado. Ninguna conexión se podrá encontrar allí.

### V – Una Distinción Clave Ignorada

Una de las distinciones que el Movimiento de Reforma ASD fracasa en distinguir es la diferencia que existe entre un “no-combatiente” y un “objeto de conciencia”. El primero se opone a portar armas (el cual coincide más con las creencias Adventistas) y el segundo no participa en ningún servicio o unidad militar durante la guerra, (éste no coincide necesariamente con la creencia Adventista) porque él individuo “se opone.” Estos dos términos no son iguales... ni son equivalentes en nada.

La declaración del presentador sobre el conflicto armado que “hoy se conoce como [es decir, no-combatientes] objetores de conciencia” es completamente falsa y la declaración que le sigue, “por favor tenga esta importante idea en mente,” solo sirve para adherir argumentos subsecuentes en una premisa completamente errónea.

Deseo resaltar lo que percibo como una contradicción en la mentalidad del MRASD en cuanto a la participación adventista en la guerra. Los pioneros fueron elogiados (o por lo menos excusados) por haber decidido pagar los \$300 dólares al ejército para ser exonerados de participar activamente en la guerra (esto los haría *no-combatientes* – sin embargo los pioneros apoyaron los esfuerzos de la guerra por medio de sus recursos; por lo tanto no fueron “objetores”). La siguiente cita, fue proporcionada apropiadamente por el vídeo, “En ningunas de nuestras publicaciones de la Iglesia hemos defendido o animado la practica de portar armas; y cuando hemos sido sorteados para el servicio militar, en lugar de violar nuestros principios, hemos preferido pagar y ayudarnos unos a otros en el pago de los \$300 dólares; dinero y exención.” [*Francisco M. Wilcox (1936), “Seventh Day Adventists in Time of War, Page 58]*

Aunque el facilitar matanzas durante la guerra es una violación de los principios Adventistas (los cuales se encuentran en un nivel mas elevado a las prácticas señaladas en la Biblia y quizás con razón) aun así nos damos cuenta que no había ningún problema con ser “exonerados,” y tampoco había ningún problema con el modo de pensar de los pioneros en cuanto a la posición de “no-combatiente”, en los esfuerzos militares del país. El presentador, al confundir los términos “objeto de conciencia” y “no-combatiente,” concluye erróneamente que cualquier apoyo a la guerra (¡aunque él mismo presento una cita describiendo el apoyo financiero a la guerra!) es una violación de los principios adventistas. El uso que hacen de la declaración donde Elena de White escribe sobre la Guerra Civil (*es decir*, “esta guerra desconcertante”) ya discutida anteriormente, no puede utilizarse para apoyar la conclusión de que “ningún cristiano puede entrar en el ejército bajo ninguna capacidad militar,” y peor aun, el hecho de que “ser un medico en el ejército va contra la voluntad de Dios” simplemente porque “la razón primordial del medico es ayudar a los esfuerzo de la guerra.”

Si “X” razón es incorrecta y mala, entonces un Adventista no debería, apoyar tal asunto

con sus recursos o con cualquier participación o servicio activo. Considere el principio revelado en los escritos de Elena de White en cuanto a la industria del licor, la cual los Adventistas universalmente declaran ser un gran mal para la sociedad: “Los hombres cuyo dinero obtienen, directa o indirectamente, de la industria del licor son miembros de iglesias ‘bajo ninguna acción disciplinaria’. Muchos de ellos dan liberalmente a organizaciones de caridad. Sus contribuciones ayudan al apoyo de las empresas de la iglesia y al sostenimiento de sus ministros. Estos demandan consideración debido a sus contribuciones monetarias. *Las iglesias que aceptan a tales miembros están prácticamente sosteniendo el tráfico de licor.* Muy frecuentemente el ministro no tiene el valor de *ponerse a favor de lo recto.* No le declara a su redil lo que Dios ha dicho en cuanto a la obra del vendedor de licor.” [The Ministry of Healing, page 340, énfasis adherido]

Mi hermano ministro, considere esta declaración muy cuidadosamente de acuerdo al razonamiento del MRASD. Una Iglesia Adventista no debió siquiera haber aceptado como miembro a uno que estuviera envuelto en tan deshonesto negocio como el de la industria del licor – ni tampoco debió callar la amonestación que merecían aquellos miembros por estar contribuyendo dinero de aquel sistema infernal. Si toda participación en las guerras fuera considerada mala entonces los pioneros ASD, quienes ejemplificaron la posición Adventista inicial hubieran estado en lo incorrecto por haber concedido pagar los \$ 300 dólares para ser exentos. La opinión de que un médico en el ejército está yendo contra la voluntad de Dios porque sana soldados es una opinión anti-bíblica y anti-cristiana. Considere por un momento de que el Buen Samaritano no le pregunta antes de sanarle, al pobre hombre dejado tirado en el camino, sobre su pasado y profesión. Dios permite que Sus bendiciones caigan sobre los justos e injustos por igual – ¿Tenemos nosotros, Sus hijos, el derecho de tomar decisiones sobre a quienes se les permite perder la vida, simplemente porque estamos en desacuerdo con sus acciones? ¡No hemos sido llamados a *ser tales jueces!* El hecho de que estemos bajo una teocracia o no, no tiene nada que ver con los principios individuales de nuestras acciones para con nuestros prójimos.

La posición del MRASD parece estar a favor de que “los pioneros Adventistas dieran los \$300 dólares para evitar portar armas en tiempos de Guerra, aun cuando ese dinero apoyaba los esfuerzos de la Guerra. Sin embargo, para este movimiento, no es correcto el Adventistas modernos sirvan como no-combatientes (como médicos) aun cuando ellos salvan vidas porque apoyan la Guerra.” He visto el video más de una vez, y he intentado entender la discrepancia pero no puedo dejar de concluir lo mismo, que este video no es más que una mera inconsistencia de pensamiento.

Un detalle más sobre distinciones que no han sido identificadas: Por supuesto, el apoyo de Hitler por la Iglesia ASD Alemana (un tema mencionado casi al final del video) fue evidentemente incorrecto. Este hecho; sin embargo, no se está refiriendo a los principios generales defendidos por la Iglesia Adventista del Séptimo día en cuanto al concepto de la guerra en general. Si, las Iglesias Adventistas Europeas erraron gravemente al participar a favor del régimen Nazi. Si, los miembros del Movimiento de Reforma ASD fueron perseguidos por la Alemania Nazi desafortunadamente. ...pero de igual manera



muchos judíos fueron perseguidos. Este hecho y la apelación, que este movimiento, hace a las emociones sobre esta realidad, no hace automáticamente a una persona un campeón de buenos principios ni tampoco los identifica como un pueblo fiel del Todopoderoso. El hecho de ser perseguido no da evidencia necesariamente de que los perseguidos estén en la posición correcta ni les confiere una moralidad superior a los demás; sin embargo el ser perseguido por los principios correctos y por un entendimiento correcto de estos principios si da evidencia de esto. (1 Pedro 4:15-16)

## VI – La Posición de la Iglesia Adventista del 7mo día de la Creación (ASDC)

Lo que continua ahora es un breve resumen sobre la perspectiva que los Adventistas del 7mo día de la Creación tienen sobre la Reforma.

Nosotros ciertamente acordamos con la cita del presentador del video: “El pueblo de Dios no resistirá la prueba a menos que haya un reavivamiento y una reforma. [*Testimonies for The Church Volume 7*, p. 285] Sin embargo, en unos pocos párrafos anteriores donde se menciona “el tiempo es corto,” Elena de White hablo sobre los hermanos que estaban haciendo grandes esfuerzos por desarrollar la obra en una sola área mientras otras ramas sufrían y eran ignoradas. Esta fue evidentemente una de sus predicciones sobre el fin del tiempo pero tal cita debe aplicarse a los orígenes del Movimiento de Reforma ASD de 1914. Cada cumplimiento debe descansar sobre los mismos principios.

Acordamos totalmente con el mensaje, de 1888, de “Justificación por la Fe” por Jones y Waggoner que se menciona en el video. Hemos continuado anunciando este mensaje bajo el simple titulo, “El mensaje de ‘Victoria’”, basado en el versículo, “esta es la victoria que ha vencido al mundo, nuestra fe.” (1 Juan 5:4) Como el presentador lo cito, “El mensaje dado por Alonso .T Jones, y E.J Waggoner es el mensaje de Dios a la iglesia Laodicea, y hay de aquel que profesa creer la verdad pero aun no refleja, a otros, los rayos dados por Dios.” [*Manuscript Releases Volume Fifteen*, page 92]

Aunque lo que A.T Jones y E.J Waggoner enseñaron no esta siendo enseñado ahora en o a Laodicea. No hemos encontrado otro grupo que enseñe plenamente y completamente el mensaje de Justificación por la fe excepto el nuestro. En vez de tomar esta declaración como una declaración orgullosa o elitista, más bien debería tomarse como un lamento pues creemos que el último movimiento consistirá de muchas Tribus, la cual nuestra presente feligresía solo forma una. Continuamos orando y buscando por las otras.

Al haber hablado con un numero de miembros de la Reforma, en el presente y pasado, se con seguridad que el Movimiento de Reforma ASD no enseña perfectamente, “Todo aquel que es nacido de Dios, no practica (a conciencia) el pecado, porque la simiente de Dios permanece en él; y no puede pecar, porque es nacido de Dios.”(1 Juan 5:18) Yo le pregunte a uno de su membresía, “¿Que pasaría si alguien de sus miembros comete pecado a conciencia (sabiéndolo)?” La contestación común es, “Los ancianos le hablarían a la persona y tratarían de corregir el problema. La persona seria disciplinada y talvez desfraternizada, si es necesario.”

De acuerdo a las Escrituras, alguien que ha pecado a conciencia después de haber profesado estar convertido y haber sido aceptado como parte de la membresía de la Iglesia debe experimentar una VERDADERA conversión y ser bautizado de nuevo. Leemos, “Aquellos que han sido bautizados pueden clamar la ayuda de las tres Potestades del Cielo *para mantenerlos sin caída* y revelar por medio de estas un carácter que vaya de acuerdo a la similitud divina. Aquí es donde profesamos ser – seguidores de Jesús. Debemos ser moldeados y elaborados de acuerdo al modelo divino; y si han perdido su semejanza a Cristo, mis hermanos y hermanas, ustedes nunca, nunca podrán volver de nuevo a la comunión con Dios hasta que hayan sido reconvertidos y rebautizados.”

[*Sermons and Talks Volume One*, page 366, emphasis added]

“Los principio de justicia deben ser implantados en el alma. La fe debe aferrarse al poder de Jesucristo, de lo contrario no hay seguridad. Las prácticas licenciosas están siendo cada vez más comunes como en los días anti-diluvianos. Ninguno debería ser sumergido con Cristo en el bautismo a menos que haya sido críticamente examinado para ver si ha cesado de pecar, si se ha aferrado a los principios morales y si sabe lo que es el pecado, para ver si tiene profanaciones (degradación) morales las cuales Dios aborrece. Dense cuenta por medio de un detallado cuestionario para ver si estas personas han dejado de pecar verdaderamente, y si pueden decir con David, “odio el pecado con un odio perfecto”

“Mi preocupación radica en que los ministros del evangelio prediquen la verdad sobre lo verdaderamente constituye la conversión. Ellos no deben sumergir en el agua a ninguna alma que no este convertida. La iglesia esta componiéndose (formándose) de hombres y mujeres que nunca han reflexionado cuan pecaminoso es el pecado. [*Manuscript Releases Volume Six*, page 165]

¡Los Adventistas de hoy no conocen palabras como estas!

Pero usted se puede preguntar, ¿Que tiene que ver este asunto, de la verdadera conversión y de la Victoria sobre el pecado, con la perspectiva de reforma que tienen los ASDC? Simplemente esto: creemos que el fundamento de cada reforma debe ser el Evangelio. El enfoque de un movimiento de reforma siempre debe consistir en la justicia de Cristo infundida en el creyente y en el pronto regreso del Señor. Creemos que las diferencias en doctrina, incluyendo diferencias en convicción, defendidas por diversos grupos no constituye una razón legítima para salir, o establecer un sistema alternativo (competitivo) por aquellos que han sido desfraternizados – aunque haya sido por una causa injusta. *Solo* cuando un sistema, anteriormente fiel, ha “caído”, en el que ya no se puede enseñar el Evangelio en su pureza, es que se puede justificar una separación y no antes de que suceda esta “caída”. Usted se preguntara, “¿Acaso el repudio por el cuarto y sexto mandamiento no evita que se enseñe apropiadamente el Evangelio?? Si, si estos mandamientos hubieran sido violados verdaderamente pero como se explico anteriormente, no hemos visto desde un punto de vista Bíblico – que la Iglesia Adventista del Séptimo día haya mandado a violar estos mandamientos en 1914.

Ahora, por favor note bien lo siguiente: “Fue la apostasía lo que llevo la iglesia primitiva a buscar ayuda del gobierno civil y esto preparo el camino para el desarrollo del papado – la bestia.” [*The Great Controversy*, page 443]

Ciertamente es posible que Laodicea caiga, como el presentador Dering lo menciono; sin embargo la pregunta de COMO cae siempre se ignora. Se asume en el video, y supongo que el MRASD en su totalidad también asume, que la apostasía es lo que hace a una Iglesia caer de la gracia de Dios. ¡Esto es falso! La apostasía puede *dirigir* a la caída, como la cita lo registra, pero ese no es el evento que CAUSA la caída, “ni tampoco es el punto de no regreso.” Salir antes de que esa organización haya reflejado al papado es ignorar y despreciar la segunda parte de la cita, “Entonces la apostasía en la iglesia preparara el camino para la imagen de la bestia.”

La pregunta debe hacerse, ¿Debemos esperar primero a que algo se desarrolle y se asemeje al papado para que nuestra salida pueda ser justificada? De acuerdo a las creencias Adventistas: ¡Absolutamente! Leemos: “Cuando la iglesia primitiva se corrompió al separarse de la simplicidad del evangelio, aceptando ritos y costumbres paganas, ella perdió el Espíritu y poder de Dios; y para poder controlar las conciencias de la gente ella busco el apoyo del poder secular. El resultado fue el papado, una iglesia que controlo el poder del Estado, y lo empleo para sus propios fines, específicamente para castigar a los ‘herejes.’ Para que los Estados Unidos forme una imagen de la bestia, el poder religioso debe controlar de igual manera al gobierno civil para que la autoridad del estado sea empleada por la iglesia y así logre sus propios fines.” [*The Great Controversy*, p. 443]

Nuestros pioneros aceptaron y desarrollaron esta idea: “Cuando la iglesia primitiva se alejo de Dios y se imbuyó en errores paganos, ella se convirtió en Babilonia. Cuando la iglesia se unió con el estado, ella cayo, y como organización ya no fue mas el cuerpo de Cristo.” [*International Sabbath School Quarterly*, February 29, 1896]

Note que mientras la apostasía conduce el camino a) a la formación del papado, b) a la “caída” de la Iglesia y c) a la necesidad de una salida... la iglesia sigue siendo el Cuerpo de Cristo *hasta* que se “una con el estado”. “Debilitada y defectuosa como parezca, la iglesia sigue siendo el único objeto sobre el cual Dios le confiere, en un sentido especial, Su suprema consideración.” [*The Acts of the Apostles*, page 12] Es en este momento, cuando la Iglesia se une con el estado, que el Evangelio no puede ser enseñado correctamente debido a la culpa corporativa del sistema (ver Josué 7, Isaías 9:16 y Hechos 2) y entonces el pueblo es llamado a salir de ese sistema, no *defectuoso* sino, caído.

Esto *ha* ocurrido... pero en los 1980tas y no en 1914. La Conferencia General de Adventista del Séptimo día formo una ley de Marca Registrada o Comercial para proteger sus propiedades y reputación de aquellos (como nosotros – vuestro grupo y el nuestro) que públicamente testifican ser Adventistas del Séptimo Día pero que no se inclinan ante

imagenes espirituales formadas por la Conferencia. Desde ese tiempo la Conferencia ha estado iniciando demandas civiles, contra iglesias e individuos, usando el poder de la Segunda Bestia a su favor. La cual ha “empleado para sus propios fines,” y ha cumplido *literalmente* la predicción, “para que se forme una imagen de la bestia, el poder religioso debe controlar de igual manera al gobierno civil para que la autoridad del estado sea empleada por la iglesia y así lograr sus propios fines.” Cuando vimos ESTO, nos dimos cuenta que debíamos separarnos, y salir – como salieron Cristo, Lutero y los Mileritas. Note que en esta acción hemos obedecido la genuina senda de una reforma, hemos razonado con los errantes y después salimos por nuestra propia voluntad. Una reforma nunca ha empezado con la expulsión de los justos por la feligresía de los impíos. Algunos pueden, por supuesto, ser desfraternizados de la organización *después* de que han salido en espíritu y en presencia corporal pero las acciones disciplinarias de un cuerpo caído no son las que conducen a una reforma en si.

En nuestra feligresía, hay una persona que fue un miembro del Movimiento de Reforma ASD pero después de que ella estudio las citas de Elena de White mencionadas anteriormente y después de haber estudiado los principios Bíblicos presentados, se dio cuenta de que había errado al unirse a ese movimiento pues lo hizo por la razones equivocadas, y ella se arrepintió. Ella se bautizo de nuevo y ahora esta activamente trabajando y llamando gente a salir de una Iglesia que una vez fue fiel a Dios (sí, aun con sus errores en 1914) pero que ya no lo es porque en ese estado de error se unió con el estado y como resultado cayo. Este es el *único* patrón inspirado por el Cielo en cuanto a Reformas y a Reorganizaciones se refiere.

## VII –Resumen y Conclusiones

El final del video incluyo una sección substancial explicando la necesidad de separarse de la Iglesia caída. Estamos de acuerdo con todas estas cosas, con todos estos principios y ejemplos de Cristo, de los apóstoles, de Lutero, y del movimiento Adventista del Séptimo día en sus inicios, basándonos en la “caída” de sistemas anteriores (y no meramente en la apostasía) los cuales reflejan perfectamente la historia de la Iglesia Adventista del Séptimo día de la Creación; pero es completamente improbable que refleje los orígenes del “Movimiento de Reforma ASD de 1914.”

La Conferencia no estuvo libre de culpa en 1914 y erró grandemente en muchas de sus políticas y acciones; sin embargo, esta no es, de ninguna manera, una excusa para defender la posición de los pioneros del Movimiento de Reforma. Dos males dificilmente pueden lograr algo bueno y el “intento de reconciliación” realizado y descrito por el MRASD no fue realmente un intento de reconciliación genuino, sino un esfuerzo por lograr conseguir que el 98% de la iglesia se uniera al 2%, por medio de una *confesión* forzada.

El MRASD no puede legítimamente señalar la violación de los mandamientos por parte de la organización establecida - discrepamos con la errónea lectura de las Escrituras que han usado para apoyar su punto de vista - con declaraciones fuera de contexto que Elena

de White dijo con respecto a la “gran prueba” del pueblo de Dios, y con las declaraciones que ella escribió sobre una guerra en particular (*es decir*, la Guerra Civil).

Este movimiento tampoco puede señalar el ejemplo de los antiguos pioneros ASD, porque aunque ellos fueron no-combatientes, y mantuvieron el pueblo Adventista a ese estándar, de ninguna manera fueron objetores de conciencia porque ellos apoyaron la guerra con sus recursos (*es decir*, el honorario de \$300) si es que no lo hacían con su servicio activo. Un “objeto de conciencia” no habría pagado ese dinero de la conmutación, tampoco lo podría haber hecho un Adventista del Séptimo-día que creía que la guerra en general era mala, de acuerdo al principio de no apoyar la industria del licor bajo ninguna circunstancia. [*The Ministry of Healing*, page 340]

Finalmente, es solamente cuando el Evangelio no puede enseñarse en su pureza (basado sobre el principio de “responsabilidad corporativa”) ya que el sistema establecido se ha unido con el estado (mientras esta en una condición apostata) que el remanente fiel debe salir. Los verdaderos reformadores no serán echados por el cuerpo caído para poder empezar una reforma sino que primero reconocerán “la caída” y por la conducción del Espíritu Santo saldrán por voluntad propia para enseñar el Evangelio, el mensaje de “Justificación por la Fe” y de la “Victoria que vence al mundo”, a las naciones que se están preparando, lo sepan o no, para el pronto de regreso del Salvador y del Juez.

Espero su respuesta en cuanto a estos asuntos de vital importancia.

Su siervo en el Mesías,  
David.